



¡Lo estamos logrando!

Los periódicos sin ningún tipo de apoyo no son duraderos. En cuanto a ConSCiencia, a pesar de que este semestre no se asignó descarga académica por su publicación periódica y después de leer los informes de la web de nuestra Universidad, los documentos enviados por nuestro "representante" al Consejo Superior y el informe de ASPU, no podemos quedarnos callados y como académicos debemos manifestar nuestra opinión. Por eso ConSCiencia sigue teniendo de qué hablar.

La actual administración de la Universidad está convencida que el autoelogio combinado con la "prensa" universitaria es la mejor opción para ganarse la confianza de una comunidad pensante y formadora de sociedades. Al menos es lo que creo. El autoelogio es un mal colombiano que redundante en todos los espacios, aquí lo hemos visto en todas las administraciones, por lo menos en las últimas 4 (sin excluirse la actual) de las cuales soy fiel testigo. El autoelogio es el calmante a la ineptitud: decimos que somos los mejores cuando nadie más nos lo dice.

Después de mil días de gobierno universitario debemos hacer una reflexión si la administración actual mejoró la calidad de nuestra universidad o debemos comer entero como si fuésemos no formadores sino malformados.

Si empezamos con la propaganda de acreditación institucional, que no es más que un sistema de gestión administrativa y no de calidad de la educación, considero que este programa nada cambiaría el rumbo enclenque que lleva nuestra universidad. La acreditación institucional no mejora en forma sustancial la calidad académica, lo cual urge en nuestra universidad. Este programa no es más que uno de los miles de programas del neoliberalismo para distraer a sociedades del tercer mundo que desean salir de su miseria. La acreditación institucional, cuando existen problemas mucho más grandes, no encaja en la lista de necesidades.

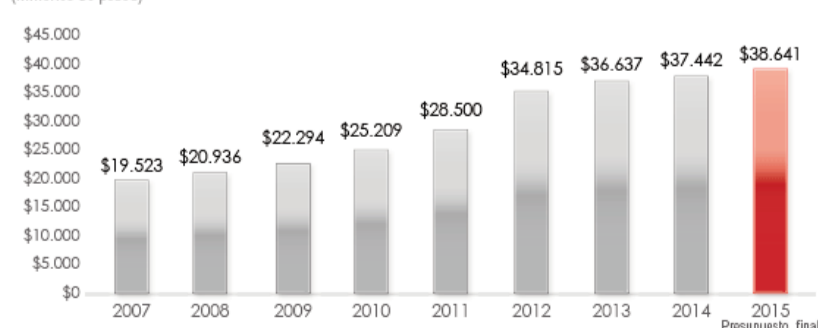
Otro logro grande que hay que criticar fuertemente es el aumento de estudiantes sin aumento de infraestructura. Como lo demostró nuestro "representante" al Consejo Superior en una reunión pasada, mientras aumentó el número de estudiantes, disminuyó el número de docentes ocasionales en relación a la administración de Esperanza Paredes, lo que se traduce en empeoramiento de la calidad académica, porque *se sacan más productos con menos recursos*, llevándonos a una super-eficiencia universitaria (baja eficacia). Es más, el Acuerdo 043 del 20 de Agosto de 2015 es simplemente una medida perversa para la educación superior en nuestra universidad extendiendo las horas para el profesor catedrático hasta 18.

En cuanto a la investigación, hubo un poco de mejoramiento de los indicadores, los cuales fueron una consecuencia del apoyo masivo a los semilleros, grupos e investigadores que se dio en 2013, pero esto no durará mucho, porque ese proceso fue abandonado (por lo menos en gran parte), lo único que quedó fue *el inconcluso* (y así seguirá llamándose.) La delegación del gasto al vicerrector de investigaciones (en particular, y en general a los demás directivos) no tiene nada que ver con la delegación del gasto establecida en el Acuerdo 070 relacionada con el fondo de investigaciones, por lo tanto aquí no hay ningún tipo de logro para nuestra universidad. Esta delegación por parte de rectoría a los vicerrectores y algunos directores no fue algo más que *¡firme, vicerrector, que yo compro!* El problema que siempre ha tenido la investigación en la Unipamplona no ha sido quién firma, sino cómo se independiza el proceso de compra. Pero esto no se ha podido solucionar porque "esa es *la tética*". Es de resaltar, que los logros individuales de algunos docentes investigadores no tienen mucho que ver con la gestión administrativa universitaria de la investigación. Una universidad debe enorgullecerse cuando la mayoría de sus docentes o investigadores presentan resultados exitosos.

En cuanto a las matrículas de los estudiantes, la congelación no es la solución. Si tenemos las matrículas más altas en comparación con muchas universidades públicas, congelarlas es decirle al estudiante que se hizo algo cuando no se hizo nada, eso es como cuando alguien tiene hambre y se le da la foto de un pan.

El transporte gratuito en Villa del Rosario y Cúcuta para los estudiantes es sin duda y en verdad un logro que hay que resaltar. No importa que detrás de ello haya procesos de contratación, sin los cuales esta administración no puede vivir. Es una de las pocas necesidades que se atendió satisfactoriamente. Esperamos que esto sea sostenible en el tiempo y se aumente su capacidad.

Histórico ingreso transferencias de la Nación 2007-2015
(Millones de pesos)



Fuente: Contexto universitario, Universidad de Pamplona.

Si pasamos a la gestión financiera, es aquí donde vamos a romper un mito que tal vez abunda en el común de la gente. La gente dice: un rector debe tener influencia política para que pueda gestionar recursos para la universidad. Miremos la gráfica publicada por la propia administración actual en cuanto a gestión de recursos provenientes de la Nación. Si comparamos desde 2009 a 2012 (administración de Esperanza Paredes) los aportes de la nación aumentaron en más de 12 mil millones mientras que en la actual administración en casi tres años sólo hemos aumentado en 2 mil millones. Conclusión: la politiquería en una universidad no sirve para nada. Lo que sí puede demostrarse en esta gráfica es que la comunidad universitaria sí puede lograr cosas. En realidad la gestión de recursos en 2009 a 2012 no se debe tampoco a Esperanza Paredes, fue la comunidad universitaria que se levantó en protesta en estos años, fue el movimiento social sin precedentes en Pamplona que gestionó esos recursos, a pesar

de que fue traicionado por algunos pseudo-líderes estudiantiles que ahora rondan el entorno de la actual rectoría; esto demuestra que la comunidad universitaria puede mejorar inclusive la situación financiera de la Universidad y lo puede hacer mejor que cualquier influencia política. Más todavía, el sindicato logró además co-gobernar aunque sea por un tiempo y se logró fomentar aunque sea de manera temporal la investigación. Por eso, los cambios los debe realizar la comunidad universitaria y asumir la responsabilidad de dirigir la Universidad, tal como se lo ordena la Autonomía Universitaria. Para completar, los recursos que se han logrado por parte de la comunidad universitaria y el CREE no han repercutido en mejorar la academia de nuestra universidad; se construyen muros y muros, los cuales nada tienen que ver con la misión de nuestra institución. Por otro lado, como lo informó nuestro "representante" al Consejo Superior, el presupuesto de la Universidad de Pamplona alcanzó en este año los 160 mil millones de pesos. La pregunta es: ¿en dónde se refleja ese aumento del presupuesto si la miseria académica continúa? ¿será en contratación, contratación y más contratación?

En cuanto al comedor universitario, ¡realmente era de esperarse! se construye un edificio costoso para administrar miseria dentro de él. Según el proyecto de Acuerdo preparado para el Consejo Superior (que no tengo información si se aprobó o no en esta última sesión) para que un estudiante sea beneficiado con el subsidio de alimentación (parcial y no total) debe cumplir más requisitos administrativos que para hacer una maestría en la Universidad de Pamplona: desde convocatoria hasta entrevista y visita a la casa, pasando por muchas obligaciones. Creo que está más fácil la vinculación de docentes ocasionales a la planta. Por lo visto, parece que en los comedores ya tienen montado todo un proceso de contratación.

La reforma del estatuto por parte de una empresa externa no es más que un circo formado con dinero de la Universidad. Convocan obligatoriamente a todos los docentes a reuniones para que firmen asistencia y legalicen el contrato. No nos prestemos más para eso y protestemos porque atentan contra nuestra inocencia y dignidad.

En cuanto a la transparencia, parece ser que la administración de la Universidad entiende por transparencia la falta de letreros como "No a la venta de notas" los cuales ahora invaden el campus universitario mientras los problemas persisten. De nuevo volvemos a lo mismo: decir que estamos fomentando la transparencia no quiere decir que la estemos fomentando. Decir que es astronauta no quiere decir que lo sea.

El canibalismo académico que está sucediendo en nuestra universidad, especialmente notado en Villa del Rosario, no es nada para enorgullecerse. Cómo puede ser posible que luego de que se hayan organizado con gran esfuerzo los laboratorios de física para apoyar a todas las ingenierías, se esté deteriorando e "invadiendo" los espacios por parte de ingenierías, sin importar qué pase con los equipos y las prácticas de los laboratorios de física. Sólo los ignorantes pueden pensar que las ciencias básicas no sirven para nada a las ingenierías. No quisiera extender este texto para relatar todas las atrocidades académicas en Villa del Rosario, pero estos son los logros de nuestra administración. Algunos docentes confunden la universidad con el plato de comida de su casa.

Por otro lado la pantomima que está formando nuestro "representante" con respecto a la vinculación de docentes ocasionales parece tener un tinte politiquero. Las personas a veces pretenden tomar protagonismo por las acciones de otros. El Ministerio de Educación está pidiendo información obligatoria desde hace más de dos años sobre las necesidades de planta docente y esto no es gestión de ningún docente-administrativo a nivel interno, por el contrario, me parece inaceptable que la actual administración pretenda enviar cifras al Ministerio por debajo de las necesidades de nuestra Universidad y que nuestro "representante" no tome medidas de alerta para corregir esto.

En conclusión podemos decir que esta administración está logrando sus objetivos, pero ¿estaremos dispuestos a denunciarla por ello? y ¿la Universidad está logrando sus objetivos? ¿Ha pensado el docente de la Universidad de Pamplona dejar un legado diferente a su pensión para las futuras generaciones?

Por último, quisiera desviarme un poco del tema (sólo un poco) y felicitar a todos los compatriotas por los resultados de las elecciones a nivel local y nacional: el país que hemos elegido es el país que nos merecemos con todo lo que en él se cultiva. Por favor no cometamos el error de echarle la culpa a otros de lo que construimos nosotros. Asimismo, nuestra universidad la construimos nosotros mismos cuando ejercemos la democracia, ya sea a nivel departamento, facultad o consejos académico y superior.

Sus comentarios a este y los demás artículos los puede hacer sin necesidad de registrarse en http://www.fisica.ru/dfmg/viewhw2.php?t_id=12731

Usted también puede enviar sus artículos para publicación en ConSCiencia Universitaria.

Ariel R. Becerra
Docente Facultad de Ciencias Básicas